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**Актуальність дослідження** полягає в тому, що батьківство сприймається як частина ідентичності людини, а відмова від народження дітей сприймається як невідповідність нормі. Добровільна бездітність є вибором особистостей, що свідомо відмовляються від народження дітей. Тому, субкультура «чайлдфрі» розуміється як певна ідентичність, яка характеризує людину, як представника певної спільноти. Таким чином, актуально дослідити специфіку гендерної ідентичності та життєву позицію представників субкультури «чайлдфрі».

**Мета:** визначити особливості гендерної ідентичності субкультури «чайлдфрі».

Відповідно до мети були сформульовані наступні **завдання** **дослідження:**

1) Проаналізувати структуру та зміст гендерної ідентичності особистості як психологічного феномену.

2) Проаналізувати теоретичні розробки субкультури «чайлдфрі».

3) Емпірично визначити особливості гендерної ідентичності та життєву позицію «чайлдфрі».

**Методи:** 1) теоретичні: аналіз, систематизація та узагальнення окремих теоретичних положень; 2) емпіричні: опитувальник діагностики психологічної статі особистості (С.Бем), опитувальник «Я чоловік/жінка…» (Л.М.Ожигова), анкета «Особливості життєвої позиції чайлдфрі» (авторська розробка), контент-аналіз.

Наукова робота складається з 34 сторінок без урахування додатків, має вступ, 2 розділи, висновок, перелік використаних джерел, додаток, 2 гістограм, 3 таблиць, у написанні роботи використано 20 наукових джерел.
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# ВСТУП

Сучасне суспільство характеризується стрімкими трансформаціями в усіх сферах, зокрема, і у сімейній. Якщо у ХХ ст. спостерігалось руйнування традиційної патріархальної родини, то ХХІ ст. характеризується поступовим знищенням нуклеарної сім’ї.

Сьогодення сучасної людини відрізняється безліччю відкритих можливостей. Особистість вільна у виборі професії, стилю життя, сексуальних уподобань, партнера, хобі. Перебудова цінностей та орієнтацій особистості у сучасному світі призводить до переоцінки власних пріоритетів.

«Добровільно бездітні» не вважають, що люди самоактуалізуються тільки тоді, коли стають батьками. Цінності та пріоритети «чайлдфрі» змінюють свій вектор з сім’ї на кар’єру, життя заради себе, своїх потреб. Такі погляди трактуються суспільством некоректно, що призводить до появи стереотипів та дискримінації «добровільно бездітних». «Добровільно бездітні» номінують свою субкультуру, як сhildfree («чайлдфрі»).

Звичайно, залишається багато нетерплячих та агресивних людей, але загалом сучасне європейське суспільство, до якого ми прагнемо інтегруватися, дозволяє індивіду робити вільний вибір в усіх сферах, однак не в бажанні мати дитину [2]. Людина, особливо жінка, яка заявляє оточуючим про своє небажання мати дитину, потрапляє під суспільний осуд. Суспільством добровільна відмова від народження дітей розглядається у негативному контексті.

Досдіженнями гендреної ідентичності займалося багато науковців та науковиць. С.Л. Бем, І.С. Кльоцина, М.Кіммел, В.В. Москаленко, Л.М. Ожигова, М.Г.Ткалич вивчали особливості та структуру гендерної ідентичності. Проблематика, присвячена феномену «чайлдфрі» розробляється у працях Дж. Віверс, К.Маура, Е.Пек, Ш.Радл, (перші спроби обґрунтування поняття «чайлдфрі»), Abma J., Martines G. (фактори потенційної бездітності), Д. Кніл, Ч. Джоші, К. Морелла, Р. Джиллеспі (категорії «чайлдфрі»), О.Стрельник (пронаталізм), О.Камзіна, Н.Самикіна (життєвий сценарій), А.Захаров (відносини з матір’ю), О.Яцина («добровільна бездітність» - відповідальне батьківство).

Проблематика «чайлдфрі» мало вивчена та майже необґрунтована на теренах України, що зумовлює вибір теми дослідження.

**Об’єктом** дослідження є гендерна ідентичність особистості.

**Предметом** дослідження є особливості гендерної ідентичності субкультури «чайлдфрі».

**Мета дослідження** полягає у визначенні особливостей гендерної ідентичності субкультури «чайлдфрі».

**Гіпотеза дослідження**: тип гендерної ідентичності (андрогінна, маскулінна, фемінна) буде залежати від особливостей життєвої позиції (цінності, переконання, ставлення о дітей) субкультури «чайлдфрі».

**Завдання дослідження**:

1) Проаналізувати структуру та зміст гендерної ідентичності особистості як психологічного феномену.

2) Проаналізувати теоретичні розробки субкультури «чайлдфрі».

3) Емпірично визначити особливості гендерної ідентичності та життєву позицію «чайлдфрі».

**Методи**: 1) теоретичні: аналіз, систематизація та узагальнення окремих теоретичних положень; 2) емпіричні: опитувальник діагностики психологічної статі особистості (С.Бем), опитувальник «Я чоловік/жінка…» (Л.М.Ожигова), анкета «Особливості життєвої позиції чайлдфрі» (авторська розробка, Додаток 1), контент-аналіз

**Вибірка:** 49 представників життєвої позиції «чайлдфрі» (37 представниць жіночої статі та 12 представників чоловічої статі). Віковий діапазон опитаних респондентів визначений в межах від 21 до 48 років (М=27,6)

# РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ГЕНДЕРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СУБКУЛЬТУРИ «ЧАЙЛДФРІ»

## 1.1. Гендерна ідентичність особистості як психологічний феномен: структура та зміст

Сучасні дослідження гендерної ідентичності особистості, як психологічного феномену, вказують на його складність і багатофункціональність. Гендерна ідентичність є однією з найістотніших з усіх соціально-рольових ідентичностей особистості.

Гендерна ідентичність є однією з найважливіших психологічних характеристик людини, пов’язаних із загальним психологічним розвитком, показниками психічного здоров’я, умовою єдності особистісних проявів. Вона значно впливає на формування, структурування особистісного, соціально-психологічного самовизначення, постає як невід’ємна та вагома складова Я-концепції особистості [10].

Ч. Гордон вважає, що рольова ідентичність пов'язана з поняттям самості, та є окремою формою соціальної ідентичності. В основі рольової ідентичності лежить усвідомлення себе суб'єктом соціально-психологічних ролей, які обумовлені культурно прийнятними соціальними очікуваннями до відповідних видів поведінки, характерних для певних соціальних позицій [10]. В цій системі рольових ідентичностей важливе місце посідає статева ідентичність, ґрунтована на ґендерній ідентифікації людини, як чоловіка або жінки.

У роботах С.Л. Бем, І.С. Кльоциної та ін. зазначається, що гендерна ідентичність є продуктом соціального конструювання. Як базова структура соціальної ідентичності, гендерна ідентичність характеризує людину з погляду її приналежності до чоловічої або жіночої групи, при цьому найбільш важливе значення має те, як сама людина себе категоризує [9].

В.В. Москаленко підкреслює, що гендерна ідентичність має велике значення для особистості, оскільки без неї людина не може бути повноцінною в психологічному та соціальному плані. Стати членом суспільства людина може лише за умови придбання статєвої належності, зараховуючи себе до чоловіків або жінок і намагаючись переконати в цьому оточуючих.

Отже, гендерна ідентичність – це аспект самосвідомості, що описує переживання людиною себе як представника певної статі. Це одна з базових характеристик особистості, що формується в результаті психологічної інтеріоризації чоловічих чи жіночих рис, у процесі взаємодії «Я» та інших, у ході соціалізації [9].

Усвідомлена належність до певної статі – результат взаємодії складних біологічних та соціокультурних процесів, які поєднують онтогенез, формування системи гендерних властивостей особистості (андрогінність, маскулінність, фемінність) під час гендерної соціалізації особистості [10].

Засвоєння особистістю гендерної ролі (способів поведінки людей в залежності від їхньої позиції статевої диференціації̈), а також розвиток гендерної самосвідомості (усвідомлення схожостей та відмінностей із представниками своєї статі на відміну від протилежної) є однією з основних характеристик гендерної ідентичності.

Психологічна стать виступає складовою гендерного компоненту самосвідомості особистості, та характеризує особистість і поведінку людини в категоріях маскулінності-фемінності, властивостях психіки, що формуються під впливом соціальних факторів. А отже, особливості формування гендерної ідентичності особистості безпосередньо пов'язані з такими її властивостями як маскулінність, фемінність і андрогінність.

Маскулінність і фемінність – це системи властивостей особистості, що традиційно вважаються чоловічими чи жіночими. Як зазначають С. Бем, М. Кіммел, О.Г. Лопухова, В.В. Москаленко, це певні психологічні характеристики особистості, які визначають відповідність власній психологічній статі, гендерним ролям та стереотипам, формам поведінки, стилям та способу життя, а також особливості самореалізації, формування цінностей, установок, світоглядних позицій тощо.

В дослідженнях О.Г. Лопухової та І.С. Кльоциної психологічна стать особистості визначається як ставлення людини до себе як до чоловіка чи жінки, усвідомлення і прийняття власної статевої належності, засвоєння стереотипів маскулінності і фемінності. Психологічна стать є поєднанням біологічного та соціального. До основних характеристик психологічної статі особистості дослідниці відносять: 1) сукупність знань, уявлень особистості про себе, про свою схожість або відмінність з представниками своєї статі на відміну від протилежної; 2) ототожнення себе з представниками своєї статі; 3) емоційно-ціннісне ставлення до своєї статі; 4) способи поведінки людей в залежності від їх позиції в статеворольової диференціації. Ці складові психологічної статі особистості певною мірою відображають основні компоненти гендеру: когнітивний, емоційний та поведінковий.

Отже, психологічна стать особистості є системною якістю, формування якої обумовлене біологічно заданою статевою приналежністю індивіда, культурним середовищем, структурою соціально-значущої діяльності і статеворольовими нормами суспільства, що визначає індивідуальні характеристики, особливості поведінки, способи дії, соціальні позиції й установки особистості [9].

В ранніх дослідженнях психологічна стать особистості в складі гендеру розглядалася як біполярний конструкт. Біполярність гендеру полягає в тому, що всі статевоспецифічні характеристики, які властиві індивіду певної статі і виявляються в його поведінці, розташовані на одній шкалі з двома полюсами. При цьому більша виразність маскулінності автоматично означає меншу виразність фемінності і навпаки, тобто сукупність характеристик статевої ідентичності повинна чітко відповідати певній статі: отже, в нормі чоловіки повинні мати маскулінну психологічну стать, а жінки – фемінну [9].

На сучасному етапі розвитку психологічної науки домінує гіпотеза про гендерну ідентичність як мультиполярний конструкт, який не є єдиним та стабільним цілим, а є гнучкою множинністю, яка змінюється протягом життя людини.

Дослідженнями С.Л. Бем, М. Кіммела, І.С. Клеціної, О.Г. Лопухової, В.В. Москаленко, Л.М. Ожигової, Л.Б. Шнейдер доведено, що мужність і жіночність не протиставляються одна одній, а людина з характеристиками, які чітко відповідають її статі, виявляється мало пристосованою до життя, і відповідно більше піддається впливу стресогенних факторів.

Л.М. Ожигова також запропонувала розглядати гендерну ідентичність як мультиполярний конструкт [7]. На її думку, структурний аспект гендерної ідентичності особистості може бути пояснений через поняття «об'єктивний гендерний простір» (власне гендер, складна динамічна система зовнішніх біосоціокультурних факторів) і «суб'єктивний гендерний простір» (система, в якій гендер формується в гендерну ідентичність) особистісного буття.

Ці простори (об'єктивний і суб'єктивний) перетинаються в гендерних уявленнях про себе, гендерній самооцінці, гендерних планах і структурі поведінки. Різне поєднання і смислове наповнення цих компонентів визначають індивідуальний варіант гендерної ідентичності особистості.

Динамічний аспект гендерної ідентичності, як вважає Л.М. Ожигова, пов'язаний з тим, що особистісний смисл як одиниця особистості виступає в якості психологічного механізму реалізації трьох базових потреб особистості: 1) під досягненням внутрішньої узгодженості гендерної ідентичності розуміється прагнення особистості до узгодження всіх компонентів гендерної ідентичності (гендерних уявлень, гендерної самооцінки, гендерних планів, способів і структур поведінки); 2) під самоактуалізацією гендерної ідентичності розуміється прагнення особистості до розширення своїх цінностей і смислів в об'єктивних гендерних просторах особистісної буттєвості у вигляді культуралізаціі або персоналізації як способів самоактуалізації; 3) під зовнішнім підтвердженням гендерної ідентичності розуміється прагнення особистості погодити об'єктивні і суб'єктивні простори своєї гендерної буттєвості [7].

Досягнення особистістю внутрішньої узгодженості, її самоактуалізація і зовнішнє підтвердження її гендерної ідентичності виступають в якості смислових механізмів, що забезпечують перетворення зовнішніх гендерних норм, зразків та ролей в індивідуалізований досвід особистості та реалізацію гендерної ідентичності особистості.

О.В. Рябов також пропонує трикомпонентну структуру та вважає, що гендерну ідентичність можна представити у вигляді системи, яка включає в себе такі елементи: 1) когнітивний – уявлення про свою відповідність або невідповідність тієї чи іншої моделі маскулінності або фемінності; 2) емоційне переживання такої відповідності або невідповідності гендерним нормам; 3) вольоваготовність до активних дій по створенню моделі власної гендерної поведінки.

Іншими структурними компонентами гендерної ідентичності є когнітивний (усвідомлення приналежності до певної статі та визначення себе у категоріях мужності-жіночності), афективний (оцінка психологічних рис та особливостей рольової поведінки та їх відповідності еталонним моделям маскулінності-фемінності в категоріях «позитивна та негативна ідентичність») та конативний (відображається у самопрезентації себе як представника гендерної групи) [9].

Отже, здійснений теоретичний аналіз змісту і структури гендерної ідентичності особистості дозволив визначити її як мультиполярний конструкт, що формується через оволодіння жіночими та чоловічими ролями, які трансформуються через призму особистісного розвитку та формують психологічну стать особистості.

## 1.2. Соціально-психологічний аналіз теоретичних розробок субкультури «чайлдфрі»

В цьому підрозділі буде розглянуто виникнення та становлення терміну «чайлдфрі», спроби наукової рефлексії поняття, висвітлені підходи до наукового обґрунтування субкультури, різновиди «добровільно бездітних», фактори «потенційної бездітності», детермінанти вибору цієї субкультури, гендерні особливості носіїв цієї життєвої позиції.

Проблематика, присвячена субкультурі «чайлдфрі» розробляється у працях багатьох зарубіжних та вітчизняних дослідників. Дж. Віверс, Є. Буркетт, А. Бурне, Т. Кассей, К. Парка, М. Дірленд, К.Маура, Е.Пек, Ш.Радл намагалися категоризувати поняття «чайлдфрі». Abma J., Martines G. визначили фактори потенційної бездітності. Д. Кніл, Ч. Джоші, К. Морелла та Р. Джиллеспі виділили категорії та різновиди «чайлдфрі». О.Стрельник розглядає «добровільну бездітність» через пронаталістичний дискусрс. О.Камзіна, Н.Самикіна вважають, що добровільна відмова від батьківства є наслідком життєвого сценарію. А.Захаров акцентує увагу на відносинах з матір’ю. О.Яцина розглядає «добровільну бездітність через призму відповідального батьківства.

Термін «чайлдфрі» виник у 70 роках ХХ ст. у США, під час панування другого періоду емансипації жінок. Продовжувався активний розвиток феміністичного руху. Жінки відстоювали свої ідеї про рівноправність в громадському, трудовому і сімейному житті. Підхопленні хвилею фемінізму Ш. Радл і Е. Пек, на противагу терміну «бездітність», впровадили термін «чайлдфрі» (вільні від дітей), що означає свідому, добровільну відмову від дітонародження і принципове небажання коли-небудь заводити їх, незважаючи на наявність такої можливості за медичними і соціальними показниками. В цілях захисту прав бездітних, Ш. Радл і Е. Пек організували першу спільноту «чайлдфрі», яку назвали «об’єднанням небатьків», але поширеність цей напрям придбав в 90 роки, після того, як педагог Л. Лафэйетт створила одну з перших популярних груп «The Childfree Network» [3].

Е.Пек [18] і Ш. Радл [19] обгрунтовували свої ідеї в такий спосіб: «На початку 70-х років тридцятирічна жінка, яка не має дітей, сприймалася як неповноцінна. Виправданням її бездітності люди вважали погане здоров'я, нетрадиційну сексуальну орієнтацію, психічні захворювання, зловживання алкоголем або наркотиками. Нікому і в голову не приходило, що жінка не має дітей з однієї простої причини - у неї немає бажання…». Основною метою організації було довести суспільству, що відмова від материнства - це нормально.

Перша спроба саме наукової рефлексії поняття «чайлдфрі» зроблена канадською соціологинею Дж. Віверс [25]. На її думку, «чайлдфрі» – це люди, які живуть активним сексуальним життям, можливо, перебувають у шлюбі, цілеспрямовано застосовують міри щодо уникнення зачаття і народження дітей.

До поняття «добровільно бездітні» К.Маура [16] відносить певні категорії людей: людину дітородного віку, яка фізично здатна мати дітей, проте не має наміру цього робити; людину дітородного віку, яка обрала стерилізацію; людину старшого віку, яка у свій час могла мати дітей, але воліла цього не робити.

Аналізуючи концепції ранніх взаємовідносин у симбіозі «мати-дитина» О. Камзіна та Н. Самикіна припустили, що усвідомлене небажання мати дітей пов’язане із наявністю у структурі життєвого сценарію особливих батьківських драйверів, що формують певну систему цінностей і ставлення до дітей і дитинства [4].

При отриманні власного дитячого досвіду взаємодії із матір’ю, на думку Д. Віннікота, А.Захарова формується здатність жінки бути хорошою матір’ю у майбутньому [1]. Сім’я і відносини з матір’ю або значимим дорослим стають для дитини умовою формування моделі «материнства» і установки на дітонародження.

О.Яцина [11] вважає, що представники «чайлдфрі» - прибіжники усвідомленого та відповідального батьківства, а саме через сильно розвинутого відчуття відповідальності вони відмовляються від народження дітей, оскільки невпевнені в тому, що зможуть бути відповідальними батьками та виховати гармонійну особистість.

Українська соціологиня О.Стрельник [8] звертає увагу на дискурси щодо нормативності батьківства – пронаталізм. За цими приписами, пари одружуються винятково з наміром народити дітей, а усі жінки прагнуть стати матерями. Дуже часто батьківство сприймається як центр ідентичності, особливо жіночої. Також дослідниця заохочує до використанння академічного терміну «чайлдфрі» - «добровільна бездітність».

З точки зору Дж. Віверс [25], «чайлдфрі» поділяються на два класи, щодо основних мотивів бездітності: 1) реджектори – різновид «чайлдфрі», які відчувають відразу до дітей, а також до процесів вагітності, пологів та грудного вигодовування; 2) аффексьонади - різновид «чайлдфрі», які прагнуть до безтурботного бездітного способу життя – богемне життя, часті подорожі, постійні розваги.

Аналогічну класифікацію наводить і Р. Джиллеспі [13], а саме: 1) ті, для кого важливіше власна зовнішність, краса та привабливість бездітності; 2) ті, кому властиве «відторгнення, відраза до дітей».

Своє відображення субкультура «чайлдфрі» знайшла і в руслі психоаналітичних теорій. Д. Кніл і Ч. Джоші [15], К. Морелл [17] виділили такі категорії «чайлдфрі»:

1) «ті, хто постійно відкладають» - з юності або з моменту укладання шлюбу/партнерства застосовують контрацепцію, але від самого початку не відмовляються від ідеї мати дитину. Їх тимчасове «потім» плавно переходить у постійне «ніколи». В цей момент вони вже більше або не хочуть, або не можуть мати дітей;

2) «хвилеподібні відмовники» - категорія, у якої бувають періоди, коли вони хочуть дітей, іноді навіть дуже хочуть. В той же час інші міркування і прагнення їх життя все ж виявляються важливішими навіть в ці періоди, і дітей вони в результаті все-таки не мають саме за власним рішенням.

Дослідження Abma J., Martines G. підтверджують наявність факторів потенційної бездітності: старша вікова група; національність, а саме американці європейського походження; незаміжні; високий соціально-економічний статус, а саме освіта, дохід, престиж виду діяльності; значний досвід роботи, а саме повна зайнятість, тривала участь на ринку праці; зв’язок із релігійними нормами [12].

Якщо аналізувати батьківство у контексті еволюції сучасної сім’ї, то можна виділити низку детермінант субкультури «чайлдфрі» [6]:

1) Вік. Існує тенденція, що у певний період життя для жінки більш молодого віку доволі типово бути бездітною, наприклад, у зв’язку із навчанням або початком побудови кар’єри. Жінки старшого віку часто приймають рішення залишатися бездітними і в майбутньому;

2) Національність і громадянство. Крос-культурні дослідження показали, що центральним явищем власного життя вважають дітей австрійці, англійці, ірландці, італійці, голанці. На противагу їм американці європейського походження входили до числа добровільно бездітних;

3) Шлюб і шлюбні відносини. Одним із основних прогностичних параметрів, що вказують на бездітність, є відсутність шлюбних відносин;

4) Соціально-економічний статус і участь на ринку праці. Дослідження показали, що люди з більш високим рівнем освіти та доходів частіше приймають рішення про бездітність або відкладають час появи першої дитини. Особливо важливим цей фактор є для жінок, оскільки вони із значною долею вірогідності, ніж чоловіки, позбавляються можливості приймати участь на ринку праці при появі дітей. Деякі жінки вважають відсутність фінансових засобів вирішальним фактором у прийнятті рішення про бездітність. Повна зайнятість на роботі також часто корелює із добровільною бездітністю, хоча бездітні жінки добровільно присвячують свій час і сили розвитку кар’єри;

5) Витрати на виховання дитини. Серед найбільш розповсюджених причин, що впливають на відсутність дітей «свобода і незалежність», «відраза до щоденних турбот про дітей». Перша причина розуміється не лише як можливість уявляти себе на ринку праці, але й як переважання певного стилю життя з особливою увагою до вільного часу, подорожей, суспільної діяльності і політичної активності. Бездітні жінки відмічають, що із задоволенням спілкуються із дітьми знайомих. Саме батьківство часто асоціюється із втратою ідентичності, що суперечить розповсюдженому бажанню будувати свій життєвий шлях без вимушеної зміни курсу після народження дитини.

Серед гендерних відмінностей субкультури «чайлдфрі» можна виявити наступні закономірності: 1) чоловіки, які не хочуть мати дітей характеризуються в середньому нижчим рівнем доходів і освіти, ніж жінки; 2) серед Інтернет-спільнот «чайлдфрі» набагато більше жінок, ніж чоловіків. Це пояснюється тим, що говорити про відмову від дітей заради кар’єри більш соціально прийнятно; 3) чоловіків-чайлдфрі дещо більше, ніж жінок. Чоловіки сприймають дітей з більш раціональної точки зору, емоційні атрактори мають для них менше значення; 4) серед чоловіків завжди більше остаточно бездітних, що пов’язано із тим, що жінки свідомо прагнуть мати дітей, а чоловіки часто просто «пливуть за течією»; 5) у чоловіків з високим рівнем доходу більше дітей, в той час як більш високий особистий дохід жінки звичайно корелює із меншою кількістю дітей на одну жінку [6].

Таким чином, на сьогодні в Україні означена проблематика практично не опрацьована. Можливо, це пов’язано з тим, що добровільна бездітність суперечить цінностям і нормам сучасного суспільства. Питанню бездітності за медичними показниками надається великого значення як на рівні медичної науки і практики, так і у напрямку соціальної і демографічної політики. Бездітність, що не пояснюється медичними факторами, залишається найменш вивченим питанням, що може свідчити про соціальне табуювання цієї проблеми.

Отже, «чайлдфрі» - це субкульутра, за якою люди свідомо відмовляються від народження дітей, не маючи при цьому ніяких фізіологічних обмежень. Термін «чайлдфрі» визначається в роботі як субкультура, оскільки це дає можливість, з психологічної точки зору, дослідити добровільно бездітних як особливу соціальну групу.

# РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ГЕНДЕРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СУБКУЛЬТУРИ «ЧАЙЛДФРІ»

## 2.1. Методи, методика та процедура дослідження

Метою емпіричної частини є вивчення особливостей гендерної ідентичності та життєвої позиції представників субкультури «чайлдфрі».

Використані такі методи: анкетування, опитувальники, контент-аналіз.

Проведене емпіричне дослідження включає в себе використання трьох психодіагностичних інструментів: опитувальник діагностики психологічної статі особистості (С.Бем) [5], опитувальник «Я чоловік/жінка…» (Л.М.Ожигова) [7], анкета «Особливості життєвої позиції чайлдфрі» (авторська розробка).

Опитувальник діагностики психологічної статі особистості (С.Бем) дозволяє визначити специфіку психологічної статі на полюсах «фемінності» та «маскулінності».

Проективний метод «Я чоловік/жінка…» (Л.М.Ожигова) дає змогу визначити змістовні характеристики гендерного складника Я-концепції особистості, а також простежити їх відповідність існуючим гендерним нормам, ролям і стереотипам у соціальній. професійній, сімейній, сексуальній сферах, у сприйнятті зовнішніх і внутрішніх гендерно забарвлених характеристик особистості [7]. Методика складається з 9 незакінчених речень. Респондентам пропонується закінчити ці вислови.

Опрацювання результатів відбувається за допомогою контент-аналізу речень. М.Г.Ткалич [9] виокремлює три різновиди складових компонентів:

1) Змістовно-когнітивний компонент (речення 1,3,7). Полягає в усвідомленні сутності, відображає актуальні гендерні ролі особистості (я чоловік/жінка, «тому що…», «і знаю, що…», «і для мене…»);

2) Мотиваційно-діяльнісний компонент (речення 2,5,9). Відображає потреби особистості, пов’язані з гендерним складником Я-концепції та діями індивіда щодо х реалізації (я чоловік/жінка, «і хочу…», «і можу…», «і роблю…»);

3) Емоційно-оцінний компонент (речення 4,6,8). Представлений позитивним і негативним оцінним ставленням особистості до взаємодії з іншими і в само сприйнятті (я чоловік/жінка, «і не сприймаю…», «і засмучений тим, що…», «і радий, коли…»).

Анкета «Особливості життєвої позиції чайлдфрі» (авторська розробка) складається з 11 запитань, що містять в собі закриті та відкриті питання. Анкета спрямована на визначення наступних аспектів життєвої позиції «чайлдфрі»: розуміння позиції «чайлдфрі», ставлення до шлюбу, до материнства у жінок (за критеріями адекватного материнства Д.Віннікота, А.Захарова), до дітей взагалі та можливого усиновлення, соціальне середовище (сім’я, кількість дітей, відношення батьків до появи дітей, прийняття-неприйняття позиції «чайлдфрі»), спосіб життя, мотиви вибори життєвої позиції «чайлдфрі».

У дослідженні прийняли участь представники субкультури «чайлдфрі». Загальна кількість респондентів – 49, з яких 37 представниць жіночої статі та 12 представників чоловічої статі. Віковий діапазон опитаних респондентів визначений в межах від 21 до 48 років (М=27,6):

* 21-30 років (38 респондентів) – 77,5%;
* 31 – 40 років (9 респондентів) – 18,3%;
* 41 рік і більше (2 респонденти) – 4,2%.

Переважна більшість респондентів заміжні або одружені (34,7%), не мають партнера (30,6%), мають партнера та не проживають разом (14,3%), проживають разом, але не одружені (16,3%), мають багато партнерів (4,1%).

Незначна кількість респондентів зумовлена відмовою багатьох спільнот приймати участь у дослідженні, оскільки переважна більшість представників субкульутри «чайлдфрі» не мають наміру суспільно проголошувати свою життєву позицію.

Дослідження проводилось за допомогою мережі Інтернет (платформа «Google-форма») у період з квітня 2016 року по вересень 2017 року. Анкета була розміщена у трьох спільнотах у соціальній мережі «Вконтакте» (до того, як була встановлена заборона на використання цієї соціальної мережі): «Мы чайлдфри (18+)» (https://vk.com/club27275610), «Чайлдфри» (https://vk.com/childfree\_and\_childhate), «Мы не хотим детей (Чайлдфри)» (https://vk.com/childfree\_forever) та на власній сторінці авторки у Facebook.

Результати дослідження гендерної ідентичності «чайлдфрі» порівняні із результатами тих, хто не належіть до цієї субкультури – дослідження М.Г.Ткалич «Психологія гендерної взаємодії персоналу організацій» [9].

## 2.2. Обґрунтування результатів емпіричного дослідження

Спершу розглянемо загальні отримані результати з анкети «Особливості життєвої позиції чайлдфрі» (авторська розробка). Обробка результатів здійснювалась за допомогою методу контент-аналізу відповідей респондентів.

Проаналізувавши детально кожне питання анкети були визначені наступні особливості життєвої позиції «чайлдфрі»:

1. Обґрунтування позиції «чайлдфрі». Переважна більшість респондентів-чайлдфрі відмічають, що позиція «чайлдфрі» – це добровільна відмова від репродуктивності, бездітність, небажання заводити дітей та в небажанні бути батьками (79,5%); це свобода вибору, незалежність і відсутність засудження за свій вибір з боку громадськості (12,2%); життя в своє задоволення (8,3%). Отже, можна припустити, що для більшості респондентів позиція «чайлдфрі» – це добровільна бездітність.

2. Відношення до шлюбу. Відповіді респондентів свідчать про документальну засвідчення відносин, юридичну угоду, формальність - 20,4%; союз двох людей, заснований на взаємному бажанні підтримувати цей союз – 32,6%; щастя – 7,7%; відповідальність - 7,7%; повна маячня - 7,7%, партнерські відносини – 6,2%; кохання – 8,1%; традиція – 8,1%. Отже, результати свідчать про спрямованість на особистісні відносини, підтримку між партнерами-чайлдфрі. Сам шлюб, не є цінністю субкультури «чайлдфрі», для них він є лише формальністю.

3. Відношення до прийомних дітей у представників субкультури «чайлдфрі»: позитивне, але не хотіли б взяти опіку над дитиною – 63,3%; негативне, проти прийомних дітей – 18,4%; позитивне, можливо, хотіли б взяти опіку над дитиною – 8,2%; складно відповісти – 10,2%. Отже, при розгляді особливостей позиції «чайлдфрі» необхідно, по-перше, враховувати вікову категорію, по-друге – часовий фактор. Оскільки можлива зміна думки відносно бажання мати дітей через деякий час, що підтверджується дослідженнями Т.Хітона, К.Якобсона та К.Холланда [14]. Можна припустити, що субкультура «чайлдфрі» в загальному сенсі відноситься до дітей позитивно або нейтрально. Це припущення підтверджується частково відповідями респондентів на інше питання анкети: позитивне відношення до дітей – 6,1%, нейтральне – 53,1%, негативне – 40,8%.

4. Інформованість та відношення близьких до представників життєвої позиції «чайлдфрі».Переважній більшості близьких відома життєва позиція «чайлдфрі» та вони приймають цей вибір - 42,9%. Не поважать таку життєву позицію – 37,4% близьких респондентів. 22,4% близьких людей взагалі не знають про свідомий вибір «чайлдфрі».

5. Склад сім’ї та відношення батьків до появи дітей представників субкультури «чайлдфрі». 42,9% опитаних респондентів мають молодших брата чи сестру. 34,7% чайлдфрі є єдиною дитиною у сім’ї. І 22,4% мають брата або сестру, які старші за віком. Жоден з представників цієї життєвої позиції не походять з багатодітної сім’ї. Можна припустити, що частина представників субкультури «чайлдфрі» вже мала досвід виховання дітей (молодших братів/ сестер або племінників/племінниць). Можливо, цей досвід виховання був покладений тільки на старших дітей, а не на батьків. Це може бути мотивом відмови від подальшого батьківства саме у цієї категорії «чайлдфрі».

Відношення батьків, до появи дітей. Більшість респондентів (32,7%) відмітили, що їм складно відповісти на це питання, можливо, це зумовлено недостатньою залученістю батьків до життя власних дітей. У деяких респондентів (20,4%) батьки дуже рано наполегливо бажали одружити власну дитину та скоріше побачити онуків, в деяких (30,6%) досить нейтральне відношення – з часом діти з’являються у всіх. Певний відсоток респондентів (12,2%) відзначає негативну реакцію батьків – «спочатку навчання, а потім сімейне життя». А 12,2% батьків респондентів ще з дитинства давали своїм дітям установку на те, що діти – це не головне у житті. Кожен з цих патернів поведінки міг певним чином вплинути та формування добровільної бездітності.

6. Відношення до вагітності у жінок. Це питання було складено на основі умов адекватного материнства за О.Захаровим. За критерії були взяті такі показники: виразний інстинкт материнства; бажання мати дітей, установка на них; позитивний відгук на вагітність; почуття ніжності до життя, що зароджується; почуття жалю та співчуття до дитини; почуття близькості з дитиною; емоційна чуйність. 83% опитаних респонденток визначили, що жоден з критеріїв не властивий для них. Тільки 14% позначили «почуття співчуття до дитини», 1% - «почуття ніжності», «почуття близькості» та «емоційний зв'язок» до дитини. Тут також треба враховувати часовий фактор та вік опитаних респонденток.

7. Спосіб життя представників субкультури «чайлдфрі». Переважна більшість опитаних визначають свій спосіб життя як скоріше активний, ніж пасивний (46,9%). Активний спосіб життя ведуть 18,4% «чайлдфрі», пасивний – 20,4%, скоріше пасивний – 14,3%.

Яскраво визначені відмінності у способі життя у чоловіків та жінок. Серед чоловіків домінує пасивний стиль життя – 50,2%. Активний (16,6%), скоріше активний (16,6%) та скоріше пасивний (16,6%) стилі життя також переважають у чоловіків, але не в такій перевазі. Серед жінок, навпаки, домінує скоріше активний стиль життя – 56,7% 20%; скоріше активний, ніж пасивний – 70%; пасивний – 10%. Оскільки так історично склалось, що чоловіки працювали задля забезпечення сім’ї, а жінки виховували дітей, тоді можна зробити припущення, що для жінок-чайлдфрі це можливість для саморозвитку, реалізації себе, створення кар’єри, а для чоловіків – можливість непрацювати, відпочивати та не бути залученим у суспільні процеси.

8. Мотиви вибору субкультури «чайлдфрі» (див. рис. 2.1).

*Рис. 2.1.* **Мотиви вибору субкультури «чайлдфрі»**

Таким чином, головними цінностями для представників життєвої позиції виступають, на першій позиції, «саморозвиток». На другій – «свобода, незалежність. Третю ланку розділяють «вільний час» та «матеріальне забезпечення». Четверту позицію розділяють – «кар’єра», «подорожі», «освіта», «інтимно-особистісне спілкуавння з партнером». Усі останній показники відображені у відсотковій категорії менше ніж 50%.

Перейдемо до розгляду загальних результатів з опитувальника діагностики психологічної статі особистості (С.Бем). У представників життєвої позиції чайлфдрі були виявлені усі типи психологічної статі за наступним співвідношенням: недиференційована – 8,3%, фемінна – 10,2%, маскулінна – 53%, андрогінна – 28,5%.

Гендерні показники свідчать, що серед чоловіків не була виявлена фемінна психологічна стать.

Діаграма розподілу типів психологічної статі серед чоловіків та жінок «чайлдфрі» висвітлена на рис.2.2.

*Рис.2.2.* **Розподіл типів психологічної статі серед чоловіків та жінок «чайлдфрі»**

Отже, переважна більшість опитаних представників «чайлдфрі» мають маскулінну психологічну стать. У чоловіків-чайлдфрі домінує маскулінна психологічна стать, а у жінок-чайлдфрі – маскулінна та андрогінна.

Нижче представлені узагальнені та систематизовані за допомогою методу контент-аналізу відповіді респондентів (у відсотках від загальної кількості опитаних) за методикою «Я чоловік/жінка…» (Л.Н.Ожигова). Респонденти розподілені за статевою ознакою.

Отже, почнемо з першої групи питань, які узагальнюють змістовно-когнітивний компонент сутності гендерної ідентичності (див. табл. 2.1).

*Таблиця 2.1*

**Характеристика змістовно-когнітивного компоненту гендерної ідентичності представників «чайлдфрі»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Питання** | **Відповіді** | |
| **Чоловіки** | **Жінки** |
| «Я чоловік / жінка, тому що…» | * народився таким, таким створила природа, маю У-хромосому (100%) | * народилася такою, маю дві ХХ-хромосоми, це моя біологічна стать (81%); * маю жіночі статеві органи, маю груди (10,8%); * емоційна, буваю вередливою, розумна, добра (8,2%) |
| «Я чоловік / жінка і для мене…» | * важлива стабільність (33,3%); * важливе моє здоров’я (16,6%); * важливі сексуальні стосунки (8,5%); * важливе матеріальне забезпечення (41,6%) | * важливо мати вибір (18,9%); * відкриті всі шляхи (18,9%); * важливо самореалізуватися, бути незалежною від чоловіка, бути на рівні з чоловіком (54%); * свобода (8,2%) |
| «Я чоловік / жінка і знаю, що…» | * у світі повно ідіотів; знайду підтримку однодумців; у світі існують люди, які не мислять стереотипами (83,3%); * Земля має форму шара (16,7%) | * маю маскулінні риси характеру (2,7%); * розумна, сильна (37,8%); * зможу реалізуватися, стати лікарем (56,7%); * сучасність готує багато ментальних викликів (2,7%) |

«Я чоловік / жінка, тому що…». Відмінностей та особливостей у цьому аспекті не було виявлено. Як чоловіки, так і жінки зазначають та свою біологічну приналежність та генетичну визначеність. Жінки, на відміну від чоловіків, зазначають ще й свої особистісні риси.

«Я чоловік / жінка і для мене…». Відповіді чоловіків схиляються, перш за все, до матеріального забезпечення, піклування про себе. Переважна більшість відповідей жінок спрямовані на власну самореалізацію, свободу та незалежність від чоловіка, або на рівні з ним.

«Я чоловік / жінка і знаю, що…». Відповіді чоловіків свідчать про важливість суспільної думки про них, потреба в підтримці їхнього вибору. Жінки, у своїх відповідях, роблять акцент на реалізації себе, готовність до викликів. У зв’язку з цим жінки виділяють наступні риси – розум, сила, маскулінність.

Порівнюючи результати дослідження представників життєвої позиції «чайлдфрі» з людьми, які не є прибічниками цієї субкультури (дослідження гендерної ідентичності М.Г.Ткалич - [9]) можна виділити деякі відмінності.

Отже, змістовно-когнітивний компонент гендерної ідентичності людей, які не розділяють життєву позицію «чайлдфрі», жіночої і чоловічої статі в основному наповнений фемінними (для жінок) і маскулінними (для чоловіків) характеристиками, частково відображає міжособистісні ролі (коханої, коханого, матері, дружини, батька та ін.); спрямований на стосунки з родиною, близькими, їх добробут та здоров’я, на відчуття власної фемінності або маскулінності та їхнє визнання та підтримку оточуючими. У субкультури «чайлдфрі» немає гендерної диференціації на характеристики особистості, не відображається увесь спектр міжособистісних ролей. Загалом, жінки більш спрямовані на реалізацію себе та своїх ресурсів, свободу та незалежність, а чоловіки – на стабільність, підтримку та матеріальне забезпечення.

Наступний компонент гендерної ідентичності – мотиваційно-діяльнісний, який відображає сферу потреб особистості, пов’язану з гендерною складовою Я-концепції особистості та дії індивіда в напряму реалізації цих прагнень (див. табл. 2.2).

*Таблиця 2.2*

**Характеристика мотиваційно-діяльнісного компоненту гендерної ідентичності представників «чайлдфрі»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Питання** | **Відповіді** | |
| **Чоловіки** | **Жінки** |
| «Я – чоловік / жінка і хочу…» | * грошей, багато грошей (58,3%); * жити в своє задоволення (8,4%); * сам за себе приймати рішення, стати зрілим чоловіком (33,3%) | * свободи, незалежності, бути вільною від соціальних стереотипів, рівноправ’я, фемінізму (37,8%); * комфортного, повноцінного, виваженого життя (24,4%); * досягти усього сама (37,8%) |
| «Я чоловік / жінка і можу…» | * все що захочу (58,3%); * зверну гори, якщо в мене буде підтримка (8,5%); * займатися саморозвитком (16,6%); * вдарити (16,6%) | * все що захочу, і робити це сама (43,2%); * досягти чогось вагомого у житті (24,4%); * вчитися все життя, вивчати нове (32,4%) |
| «Я чоловік / жінка і роблю…» | * багато того, що неповинен (16,7%); * усе що хочу, усе, щоб бути собою (33,3%); * гроші (50%) | * світ кращим, своє життя (27%); * благодійність, розфасовую сміття (19%); * все, щоб створити кар'єру (54%) |

«Я – чоловік / жінка і хочу…». Для жінок важливі особистісні досягнення, для чоловіків – гроші. І чоловіки, і жінки хочуть комфортного життя.

«Я чоловік / жінка і можу…». Спільна риса відповідей – орієнтація на саморозвиток. Для жінок важливіші досягнення, особливо вагомі, які зроблені ними самостійно. Чоловіки відмічають можливість своїх досягнень за умови підтримки, а також на свою фізичну силу.

«Я чоловік / жінка і роблю…». Жінки, у своїх відповідях, ставлять акцент на змінах, яким вони можуть посприяти. Чоловіки, на їх думку, роблять усе для того, щоб бути собою та гроші.

Отже, мотиваційно-діяльнісний компонент гендерної ідентичності людей, які не розділяють позицію «чайлдфрі», пов’язаний з потребою у щасті, коханні, визнанні та підтримці, сім’ї та особистих стосунках. Традиційно, більшу спрямованість на роботу, бізнес, заробіток демонструють чоловіки, жінки більше зосереджені на інтимних, родинних та міжособистісних взаєминах і власних відчуттях. У представників життєвої позиції «чайлдфрі» спрямованість на кар’єру та розвиток більш властива для жінок, а для чоловіків головним є заробіток.

Емоційно-оцінний компонент гендерної ідентичності представлений як позитивним, так і негативним оцінним ставленням особистості до складових її/його взаємодії з оточуючими і з самим собою (див. табл. 2.3).

*Таблиця 2.3*

**Характеристика емоційно-оцінного компоненту гендерної ідентичності представників «чайлдфрі»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Питання** | **Відповіді** | |
| **Чоловіки** | **Жінки** |
| «Я чоловік / жінка і не терплю…» | * традицій (41,6%); * нав’язування стереотипів (41,6%); * конкуренції (16,8%) | * порушення особистісних меж (10,9%); * насилля, приниження, споживацького ставлення до себе, сексизму (72,9%); * нав’язування стереотипів (16,2%) |
| «Я чоловік / жінка і засмучений тим, що…» | * мало хто з людей здатний думати своєю головою, люди – ідіоти, суспільство дурне (50%); * повинен сплачувати аліменти (8,3%); * примушують до дітонародження (41,7%) | * в деяких країнах жінки досі безправні істоти, існуює сексизм, стереотипи, чоловіків ставлять вище жінок (90%); * не у всіх вистачає сили бути особистістю (10%) |
| «Я чоловік / жінка і радий, коли…» | * я в центрі уваги, в мене закохуються жінки (33,3%); * отримую, маю гроші (33,3%); * солідарні з моєю життєвою позицією (33,3%) | * досягаю поставленої мети своєю силою, все йде по моєму плану, досягаю успіху, вдається досягти бажаного (67,5%) * моя думка враховується (27%); * мене цінять за особистісні риси, а не за належність до певної статі (5,5%) |

«Я чоловік / жінка і не терплю…». Нав’язування стереотипів – відповідь, що зустрічається як у жінок, так і у чоловіків. Чоловікам не подобається жити так, як велять звичаї країни. Для жінок є важливим відсутність будь-яких проявів дискримінації щодо їхньої особистості. Можна припустити, що для жінок дискримінація може стати перепоною для досягнення їхніх цілей.

«Я чоловік / жінка і засмучений тим, що…». Чоловіки в усьому звинувачують суспільство та людей, та наголошують на відсутність у всіх розумових здібностей. Жінок знову турбує питання дискримінації, через яке вони, можливо, не можуть досягти повної реалізації себе у світі.

«Я чоловік / жінка і радий, коли…». Відповіді чоловіків підкреслюють важливість підтримки з боку однодумців. Чоловікам важливі гроші та увага до власної особистості. Для жінок досягнення, які базуються на власних зусиллях.

Отже, емоційно-оцінний компонент гендерної ідентичності людей, які не є прибічниками субкультури «чайлдфрі», має такі гендерні відмінності: в цьому компоненті проявляється гендерна диференціація ролей і спрямованості особистості на усвідомлення і реалізацію власної гендерної ідентичності. Окрім цього, забарвленість сприйняття жіночого гендеру більш негативна і зосереджена на фемінному, чоловічого – більш нейтральна та універсальна. Для представниць субкультури «чайлдфрі» важливо бути на рівні з чоловіками, щоб їхня думка також була вагомою частиною. Жінкам важливі досягнення, а чоловікам – прийняття та увага.

Отже, за результатами методики визначення гендерної ідентичності можна стверджувати, що гендерна ідентичність субкульутри «чайлдфрі» значно відрізняється від людей, які бажають мати дітей. Переважна більшість жінок у всіх відповідях акцентують увагу на саморозвитку, кар’єрному зростанні, повазі до себе, незалежності, статусі, вільності від громадської думки, зорієнтованості на успіх. Жодна з опитаних жінок-чайлдфрі не зважає на власні репродуктивні функції, бажання мати дітей, сімейні ролі, сім’ю загалом, міжособистісні компоненті взаємодії. Чоловікам важливо підтримка однодумців, розуміння їх альтернативної позиції, її прийняття. Не менш важливим компонентом життя для чоловіків є матеріальне забезпечення.

Таким чином, проаналізувавши специфіку гендерної ідентичності представників субкультури «чайлдфрі» було визначено, що усі респонденти демонструють почуття гордості за свою стать, усвідомлюють можливості та переваги власної статі, задоволені власною статевою належністю. Спостерігається трансформація гендерних ролей, уявлень, щодо чоловіків та жінок. Більшість жінок-чайлдфрі проявляють маскулінні характеристики та зорієнтовані на професійний розвиток. Представники субкультури «чайлдфрі» не бажають змінити стать, мають знання про свою гендерну роль, доброзичливо ставляться до протилежної статі, мають уявлення щодо протилежної статі, зорієнтовані на свою стать. Це свідчить про сформованість адекватної гендерної ідентичності. Але свої цінності «чайлдфрі» трансформують. Можна припустити, що у цієї субкультури орієнтація на кар’єру та саморозвиток пригнічує батьківські інстинкти.

# ВИСНОВКИ

Проаналізувавши структуру та зміст гендерної ідентичності, як психологічного феномену можна визначити, що гендерна ідентичність є складовою Я-концепції особистості, що описує переживання людиною себе як представника певної статі.

«Чайлдфрі» – це субкультура, яка виявляється через життєву позицію, що визначається усвідомленим бажанням відмови від батьківства, не маючи при цьому проблем зі здоров’ям. Частіше за все батьківство (а особливо - материнство) визначається як центр жіночої ідентичності. Але «добровільна бездітність» - це власний вибір особистості, що не свідчить про несформованість гендерної ідентичності особистості.

Гендерна ідентичність представників «чайлдфрі» характеризується відсутністю посилань на бажання бути батьками, на репродуктивні можливості, сімейні ролі і т.п. Спостерігається трансформація гендерних ролей, уявлень, щодо чоловіків та жінок. Більшість жінок-чайлдфрі проявляють маскулінні характеристики та зорієнтовані на професійний розвиток, самоактуалізацію та самореалізацію. Для чоловіків важлива підтримка однодумців та матеріальне забезпечення.

У жінок-чайлдфрі представлені всі типи психологічної статі, але домінують – маскулінна та андрогінна. Для більшості чоловіків властива маскулінна психологічна стать.

У зв’язку зі специфічною трансформацією ролей можна свідчити про адекватну гендерну ідентичність як у жінок-чайлдфрі, так і у чоловіків-чайлдфрі.

Важливим для подальшого дослідження особливостей гендерної ідентичності субкультури «чайлдфрі» є необхідність збільшення вибірки, поглиблене вивчення соціально-психологічних та індивідуально-психологічних детермінант субкультури «чайлдфрі».
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# ДОДАТКИ

## Додаток 1. Анкета «Особливості життєвої позиції чайлдфрі» (авторська розробка)

Ваша стать: Вік: Сімейний стан: Діти:

1. У чому, з важливими для Вас точки зору, полягає позиція «чайлдфрі»?

2. Для мене шлюб - це

3. Ваше ставлення до прийомних дітей:

1. Позитивне, я хотів(ла) б усиновити / удочерити дитину
2. Позитивне, я НЕ хотів(ла) б усиновити / удочерити дитину
3. Негативне, я проти прийомних дітей
4. Важко відповісти

4. Чи знають близькі Вам люди про Вашу життєву позицію?

1. Так, мої близькі знають і поважають мій вибір
2. Так, мої близькі знають, але НЕ розділяють мою позицію
3. Ні, не знають. Краще їм не знати. Мене не зрозуміють

5. Сім'я, в якій Ви виросли:

1. Я єдина дитина в родині
2. У мене є брат / сестра старше мене
3. У мене є брат / сестра молодша за мене
4. У мене багато братів / сестер

6. Ваше ставлення до дітей?

1. Позитивне (вони веселі, кумедні і милі)
2. Нейтральне (дитинство - це всього лише певний період в процесі розвитку людини)
3. Негативне (не люблю дітей)

7. Ставлення Ваших батьків до того факту, що у Вас можуть з'явиться діти:

1. Позитивне. Мої батьки завжди наполягали на тому, щоб у мене якомога швидше з'явилися діти
2. Позитивне. Згодом вони з'являться
3. Негативне. «Ти повинен / повинна спочатку отримати гарну освіту, а потім думати про дітей»
4. Негативне. Мої батьки вважають, що не в дітях щастя
5. Важко відповісти

8. ТІЛЬКИ ДЛЯ ЖІНОК. Ваше ставлення до вагітності і материнства (можливо кілька відповідей):

1. у мене переважає інстинкт материнства
2. позитивне ставлення до вагітності
3. бажання мати дітей, установка на них
4. почуття ніжності до життя, яка зароджується
5. почуття співчуття до дитини
6. почуття близькості з дитиною
7. емоційна чутливість до дитини
8. перераховані варіанти не властиві мені

9. Ваш спосіб життя:

1. Активний (подорожую, займаюся спортом, часто ходжу на прогулянки, в походи, в розважальні центри, музеї, галереї)
2. Скоріше активний, ніж пасивний
3. Пасивний (більшу частину свого часу проводжу вдома)
4. Скоріше пасивний, ніж активний

10. Чому Ви вибрали позицію «чайлдфрі»?

11. Які цінності є головними для Вас?

1. Саморозвиток
2. Кар'єра
3. Спорт, здоровий спосіб життя
4. Благодійність
5. Подорожі
6. Творчість
7. Налагодження соціальних контактів
8. Захист прав тварин, турбота про тварин
9. Розваги
10. Свобода, незалежність
11. Інтимно-особистісні відносини з партнером
12. Родина
13. Здоров'я
14. Друзі
15. Високий рівень освіти
16. Вільний час
17. Матеріальне забезпечення